

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 – BIOCHIMICA - FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

RELAZIONE CONCLUSIVA

Il giorno 7 gennaio 2011 alle ore 13 presso il Dipartimento di Scienze Biochimiche, Fisiologiche e della Nutrizione, Policlinico Universitario, Torre biologica piano 5[^], si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2979/2010 del 11.10.2010, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, composta da:

Prof. Alberto CALATRONI	Presidente
Prof. Riccardo IENTILE	Componente
Prof. Antonio GALTIERI	Componente-segretario

per la valutazione comparativa di cui sopra, per stendere la relazione conclusiva.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni:

- I riunione: giorno 19 ottobre 2010, dalle ore 16,30 alle ore 18.
- II riunione: giorno 17 novembre 2010, dalle ore 17 alle ore 18.
- III riunione: giorno 7 dicembre 2010, dalle ore 17 alle ore 17,30.
- IV riunione: giorno 9 dicembre 2010, dalle ore 17,30 alle ore 18,30
giorno 13 dicembre 2010 dalle 15,30 alle 16,30.
- V riunione: giorno 13 dicembre 2010 dalle 16,45 alle 17,30.
- VI riunione: giorno 7 gennaio 2011 dalle ore 9 alle ore 12.45
- VII riunione: giorno 7 gennaio 2011 dalle ore 13 alle ore 14.15

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 7 riunioni, iniziando i lavori il 19 ottobre 2010 e concludendoli il 7 gennaio 2011.

Nella prima riunione (preliminare: riportata in dettaglio nel verbale n. 1) la Commissione ha nominato il Presidente ed il Segretario, ha preso atto della documentazione, ha escluso rapporto di parentela tra i commissari, ha indicato la sede presso la quale i candidati dovevano inviare i plichi contenenti le pubblicazioni, entro 15 giorni dalla pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo, ed ha predisposto i criteri di massima per valutare la qualificazione scientifica dei candidati con riferimento al curriculum scientifico, ai titoli esplicitamente dichiarati e alle pubblicazioni presentate.

La ricerca scientifica sarà valutata in ragione:

- dell'originalità dei risultati raggiunti;
- del rigore metodologico espresso;
- della congruenza ed attinenza al programma di ricerca e al settore scientifico-disciplinare di riferimento;
- della continuità temporale della produzione scientifica.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato nei lavori svolti in collaborazione, la Commissione valuterà l'apporto individuale del candidato tenendo conto della coerenza dei lavori con la restante produzione scientifica, della parallela presentazione dei risultati a convegni nazionali ed internazionali, e dell'ordine dei nomi quando questi non siano in ordine alfabetico.

Saranno valutati anche:

- l'attività di ricerca documentata, presso enti pubblici e privati, con contratti, borse di studio o incarichi, sia in Italia che all'estero, secondo l'attinenza con l'attività da svolgere;
- l'attività didattica svolta anche all'estero;
- l'attività di coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico in ambito nazionale ed internazionale;
- i titoli espressamente richiesti dall'art. 2 del bando;
- i titoli preferenziali.

Costituiscono titoli preferenziali il titolo di dottore di ricerca o il diploma di specializzazione ovvero l'espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto stipulato ai sensi delle disposizioni vigenti.

I punti saranno così ripartiti:

A) TITOLI SCIENTIFICI, fino ad un massimo di punti: 30/50

Ripartiti come segue

- | | |
|---|-----------------------------------|
| a) tesi di dottorato (se pubblicata) | fino ad un massimo di punti 2/50 |
| b) capitoli di libri | fino ad un massimo di punti 1/50 |
| c) articoli su riviste internazionali con referee | fino ad un massimo di punti 25/30 |
| d) proceedings su riviste internazionali | fino ad un massimo di punti 2/50 |

B) ALTRI TITOLI (di cui 10 per il titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia o all'estero o per altro titolo dichiarato equipollente) fino ad un massimo di punti: 20/50

Ripartiti come segue

- | | |
|---|-----------------------------------|
| a) dottorato di ricerca, anche in corso, o assegno di ricerca (basando la valutazione sugli anni di frequenza) o espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto (basando la valutazione sul numero di ore di insegnamento previsto dal contratto) | |
| - se afferente al SSD di riferimento | fino ad un massimo di punti 10/50 |
| - se non afferente al SSD di riferimento | fino ad un massimo di punti 5/50 |
| b) borsa di studio post-dottorato o di perfezionamento, corsi di specializzazione o master specifici del SSD, conseguiti anche all'estero: | fino ad un massimo di punti 8/50 |
| c) partecipazione a congressi attinenti al settore con comunicazione | fino ad un massimo di punti 2/50. |

Nella seconda riunione (apertura plichi: riportata in dettaglio nel verbale n. 2) la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati, che sono 8,

1. CACCIOLA Francesco
2. CONDELLO Salvatore
3. CUCINOTTA Maria
4. CURRO' Monica
5. D'ASCOLA Angela
6. DI SALVO Cinzia
7. FERLAZZO Nadia
8. SCIARRONE Danilo

e dei plichi contenenti le pubblicazioni pervenuti nei termini, che sono 5, a nome di:

CONDELLO Salvatore, spedito 4/11/2010

CURRO' Monica, spedito 4/11/2010

D'ASCOLA Angela, spedito 6/11/2010

DI SALVO Cinzia, spedito 5/11/2010

FERLAZZO Nadia, spedito 6/11/2010

Un sesto plico, pure pervenuto, è stato spedito a termini scaduti (13/11/10) da CUCINOTTA Maria. La Commissione ha escluso rapporti di parentela dei Commissari con i Candidati, ed ha provveduto affinché il

Presidente inviasse al valutatore esterno, designato dal Senato Accademico nella persona del Prof. Cesare Balduini, dell'Università di Pavia, per via telematica, le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva.

Nella terza riunione (acquisizione parere dell'esperto: riportata in dettaglio nel verbale n. 3) la Commissione ha acquisito il parere trasmesso dal valutatore esterno Prof. Cesare Balduini, ed il Presidente lo ha inviato, per via telematica, assieme ai titoli ed alle pubblicazioni dei Candidati, agli altri Commissari.

Nella quarta riunione (valutazione dei titoli e delle pubblicazioni: riportata in dettaglio nel verbale n. 4) la Commissione ha richiamato i criteri di valutazione definiti nella prima riunione, ha preso atto del ritiro del candidato Cacciola Francesco, ed ha esaminato il curriculum, le pubblicazioni presentate ed i titoli di ciascuno degli altri 7 candidati, esprimendo per ciascun candidato un giudizio per ciascun commissario ed un giudizio collegiale, predisponendo per ciascuno candidato una scheda (Allegati A) con curriculum, pubblicazioni e titoli valutati, e giudizi singoli e collegiale.

Nella quinta riunione (formulazione graduatoria e relativa lista ristretta: riportata in dettaglio nel verbale n. 5) la Commissione ha attribuito i punteggi a ciascun candidato in accordo con i criteri definiti nella prima riunione, ed in base ai punteggi ha definito una graduatoria temporanea dei 7 candidati (Allegato B), ed una lista dei quattro (i primi 4 della graduatoria) invitati a tenere il seminario pubblico (Allegato C). La Commissione ha anche stabilito che detto seminario pubblico, nel rispetto dei tempi fissati dalle normative, abbia luogo il giorno 7 gennaio 2011, alle ore 9,30, presso il Dipartimento di Scienze Biochimiche, Fisiologiche e della Nutrizione, Policlinico Universitario, Torre biologica piano 5[^], Messina

Nella sesta riunione (seminario: riportata in dettaglio nel verbale n. 6) la Commissione ha assistito al seminario pubblico tenuto dai quattro candidati della lista ristretta, ed ha espresso per ciascuno la valutazione, singola e collegiale, del seminario (Allegato D) e la valutazione complessiva (Allegato E), dichiarando vincitore, alla fine dei lavori, il candidato Dottoressa Angela D'Ascola.

E' dichiarato vincitore la Dottoressa Angela D'Ascola avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della Commissione giudicatrice.

Il Prof. Alberto Calatroni, Presidente della Commissione, si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da tre copie dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parti integrante le valutazioni individuali e collegiali espresse su ciascun candidato e tre copie della Relazione riassuntiva dei lavori svolti, oltre una in formato elettronico alla casella di posta elettronica: uff.ricercatori@unime.it) al Responsabile del procedimento.

Tutto il materiale concorsuale viene sistemato in plico chiuso e firmato da tutti i componenti la commissione sui lembi di chiusura.

La regolarità formale degli atti posti in essere dalla Commissione è accertata con decreto rettorale pubblicato mediante affissione all'Albo ufficiale e nel sito web dell'Università di Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 14.15

La Commissione

- Prof. Alberto CALATRONI
- Prof. Riccardo IENTILE.....
- Prof. Antonio GALTIERI.....